

ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nadležni Trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD SPLIT**

Poslovni broj spisa: **St-191/2013.**

Dužnik: **TOTUS d.o.o. u stečaju**

OIB: **16224401503**

Split, **10.09.2021.**

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 26.rujna 2014. godine. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Totus d.o.o.Split , OIB: 16224401503, po prijedlogu Fina, Split te sam istim rješenjem imenovana za stečajnu upraviteljicu po stečajnoj sutkinji Katarini Pažanin.

Sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi , podnesen je prijedlog FINE za otvaranje stečajnog postupka iz razloga što je dužnik bio u neprekidnoj blokadi 931 dan , a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznosile su 2.412.105,44 kuna.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajna upraviteljica je poduzela radnje sukladno Rješenju o otvaranju stečajnog postupka.

Zatvoren je žiro račun stečajnog dužnika i otvoren novi račun za društvo u stečaju u Hrvatskoj Poštanskoj Banci pod brojem: HR19 2407 0001 1005 159279.

PREGLED PROMETA NA TRANSAKCIJSKOM RAČUNU

ZA RAZDOBLJE OD 25.09.2014. DO 15.09.2021.

TRANSAKCIJSKI RAČUN UKUPNO	
Stanje 25.09.2014.	0,00
PRILIV	88.107,53
ODLIV	23.476,07
Stanje 15.09.2021	64.631,46
SPECIFIKACIJA PROMETA	
PRILIV	
- naplata potraživanja	87.928,36
- kamata	179,17
UKUPNO PRILIV	88.107,53
ODLIV	
- troškovi odvjetnika	15.250,00
- pristojba	1.175,00
- izrada pečata	81,30
- kancelarijski materijal	881,08
- poštarina	802,05
- troškovi banke	1.117,80
- ovrha trošak nekretnine	4.168,84

Ostvarenu stečajnu masu čine uplate dobavljača za nepodmirene obveze prije otvaranja stečajnog postupka.

Raspoloživa novčana sredstva na dan 15.09.2021.. godine iznose ukupno 64.631,46 kuna.

II. IMOVINA

Dugotrajnu imovinu ovog stečajnog dužnika čini:

nekretnina – stan označena kao 5.etaža 2881/10000, četverosobni stan S5 u potkrovlju stambene zgrade, na adresi Horvatovac br.62, neto korisne površine 104,02 m² i garažno parkirno mjesto oznake GMS u podrumu predmetne zgrade, neto korisne površine 9,75m², ukupno korisne površine 113,77m². kat.čest.8169/16; Z.U. 21497 K.O: GRAD ZAGREB, uknjiženog prava vlasništva DTM GRUPA D.O.O. Palmotićeva broj 7, ZAGREB 1/1. Koji je kupljen iz dva kredita koja je Hrvatska Poštanska Banka odobrila i isplatila isti dan za kupnju stana a ne poslovnog prostora i to u iznosu pune kupoprodajne cijene.

Razlučni vjerovnik Hrvatska Poštanska Banka je vodila ovršni postupak na Općinskom sudu u Zagrebu temeljem upisane ovrhe dva mjeseca prije otvaranja stečajnog postupka (**brojem Ovr-1953/2014 od 3.srpnja 2014.godine**), koja ovrha je zabilježena u zemljišnim knjigama i predstavlja je prepreku da se stečajni dužnik upiše u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnine a koje je vanknjižno vlasništvo Banka priznala i formalno svojom prijavom tražbine kao razlučni vjerovnik i kao stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda. Na Skupštini se vjerovnik očitovao da je suglasna da se postupak unovčenja provede na Općinskom sudu u Zagrebu sa obrazloženjem : radi ekonomičnosti i brzine unovčenja. U tijeku postupka unovčenja i utvrđenja činjeničnog stanja postalo je evidentno da vjerovnik Hrvatska Poštanska banka d.d., Zagreb ne prihvća prava stečajnog dužnika vanknjižnog vlasništva i provede postupak unovčenja imovine- stana u vanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika i provede postupak namirenja primjenom članka 254 SZ. odnosno da nakon pokrića direktnih i indirektnih troškova sukladno predloženom Rješenju o diobi a preostalu razlik kupovine prenese razlučnom vjerovniku koji ima upisano razlučno pravo u iznosu od 1.575.000,00 kuna.

U tijeku postupka unovčenja Izvršena je procjena vrijednosti i održana je prva dražba koja je proglašena neuspjelom jer nije bilo prijave niti uplate jamčevine zainteresiranih kupaca. Ovršni postupak se vodio u odnosu na prodavatelja stana koji od 2008. i dalje je upisan kao vlasnik stana . Žalbom se DTM GRUPA u ovršnom postupku usprotivila vođenju ovrhe zbog činjenice da je to vanknjižna imovina TOTUS d.o.o. što je poznato Hrvatskoj Poštanskoj banci d.d. koja je kao kreditor isplatila prodavatelja DTM,svi pokušaji da se otklone formalne prepreke dogovorno , bez rezultata.

Po pozivu vjerovnicima iz Rješenja Trgovačkog suda u Splitu o otvaranju stečajnog postupka, vjerovnik HPB prijavio je stečajnoj upraviteljici postojanje potraživanja koje je osigurano upisanom hipotekom na stanu , za kupnju koje nekretnine su odobreni i istog dana isplaćeni:

1. kredit u iznosu od 800.000,00kuna po Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 3/2009. od 23.veljače 2009. i Sporazumu broj39/09.o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini DTM Grupe koja je predmet kupoprodaje.
2. Dana 23.veljače 2009.odobren je i kredit po Sporazumu broj. 40/09.u iznosu od 775.000,00kuna i Sporazumu o upisu hipoteke na istoj nekretnini.

HPB obavještava stečajnu upraviteljicu o postojanju razlučnog prava i prijavljuje tražbinu drugog višeg isplatnog reda za ukupan iznos potraživanja u slučaju da ne bude namiren iz razlučnog prava.

Stečajna upraviteljica je poduzela radnje za upis vlasništva na nekretnini koja je bila predmet kupoprodaje ali zbog upisane ovrhe HPB zemljišno knjižni odjel Općinskog suda u Zagrebu odbija provesti upis prijenosa vlasništva nad navedenom nekretninom sa DTM GRUPE d.o.o. na TOTUS d.o.o. iako su priloženi potrebni dokazi sa tabularnom izjavom koju je DTM Grupa izdala stečajnom dužniku prije otvaranja stečajnog postupka koje je Banka bila u posjedu prije donošenja Rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

Sva nastojanja da se mirnim putem riješi novonastala situacija ostala su bez rezultata stoga je pokrenut sudski postupak koji do danas nije okončan.

2. imovinu stečajnog dužnika čini pokretnina motorno vozilo marke Fiat punto 1.2, metalno srebreni, proizveden 2005. godine -i po izjavi bivše zakonske zastupnice garažirano u Zagrebu ,a stečajnoj upraviteljici predano nakon što potencijalni kupac nije uplatio kupovinu po izdanom računu.. Račun je storniran a vozilo oštećeno dostavljeno vučnom službom na dogovorenu adresu.

OBVEZE:

Na prvom ispitnom ročištu održanom 16.lipnja 2015.godine na kojem ročištu su ispitane i utvrđene tražbine, usvojen je izvještaj stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i donesene odluke o radnjama koje će se poduzimati u nastanku sa ciljem prikupljanja stečajne mase, unovčenja iste sa ciljem namirenja vjerovnika. Sukladno SZ.

U tabelarnom prikazu su uvrštene tražbine vjerovnika ispitane na ispitnom ročištu.

VJEROVNIK	PRIJAVLJENE TRAŽBINE	UTVRĐENE TRAŽBINE	OSPORENE TRAŽBINE
Prvi viši isplatni red	415.153,77	415.153,77	
Drugi viši isplatni red	2.012.308,67	2.011.808,67	500,00
UKUPNO	2.427.462,34	2.426.962,44	500,00

RAZLUČNO PRAVO: Vjerovnik drugog višeg isplatnog reda HPB, uz prijavu tražbine dostavila je i obavijest o razlučnom pravu upisanom na nekretnini odnosno na stanu koji se u poslovnim knjigama vodio kao poslovni prostor, za koji se obračunavala godišnja stopa amortizacije pa je vrijednost nekretnine na dan otvaranja stečajnog postupka iznosila 887.459,14.

Sukladno čl.282 i čl. 283. SZ (NN71/2015). Ispunili su se uvjeti da se održi završno ročište i provede završna dioba, budući da su ispitane sve tražbine vjerovnika i unovčena sva raspoloživa stečajna masa.

Stečajni dužnik ima nepodmirene obveze na ime troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase koje su nastale ili će nastati tijekom zaključenja stečajnog postupka, pa stečajni upravitelj predlaže rezervaciju sredstava koji je dostatan za isplatu preostalih troškova koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem nekretnine ali su nastali radi ostvarenja cjelokupne stečajne mase, a namiruju se iz ostvarene stečajne mase i to:

Nagrada stečajnog upravitelja određuje se sukladno Uredbi Vlade RH objavljena u NN br.105/2015.za obavljene radnje u stečajnom postupku od preuzimanja imovine , izrade viještva, čuvanje i nadziranje, razgledanje sa potencijalnim kupcima koji su

iskazali interes za kupnju te rješavanje svih tekućih poslova..

Prema članku 7. Uredbe o nagradi stečajnog upravitelja ista se utvrđuje prema unovčenoj stečajnoj masi i obavljenim poslovima:

$$- 88.107,83 \times 16\% = 14.097,21$$

Sukladno obračunu temeljenu na unovčenoj stečajnoj masi od 88.107,83 kune i svih poslova koje je stečajni upravitelj obavljao od otvaranja stečajnog postupka, predlaže se nagrada u ukupnom bruto iznosu od 14.097,21 kuna uvećana za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje 1.057,29 pa se predlaže ukupni trošak nagrade u iznosi od 15.154,50 kuna.

B.Trošak stečajnog upravitelja - sukladno člankom 94. SZ određeno je da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu odredjenih troškova. U tijeku postupka sam kao stečajni upravitelj imala troškove telefona, mobitela, korištenja osobnog vozila za obilazak nekretnina prilikom utvrđenja, obilazak sa vještakom, razgledavanje imovine kod utvrđenja iste, te odlazak sa potencijalnim kupcima, odlazak na FINU, MIO, Poreznu upravu, pa predlažem da se odobri paušalni trošak u iznosu od 5.000,00 za period od 2015-2020 uvećano za poreze i doprinose, što ukupno iznos od 7.756,14 kn.

C.Trošak vođenja poslovnih knjiga sukladno MRSU odnosno obavljanje svih knjigovodstvenih radnji koje uključuju provedbu svih poslovnih promjena na IBAN računu stečajnog dužnika, te izrade PDV prijava i GFI obračuna dok traje stečajni postupak, izrada završnog računa i obračuna PDV i svih zakonom određenih radnji, ukupno bruto 30.303,03 uvećano za 7,5% **iznosi 32.575,76 kn,**

D.Trošak arhiviranja

Sukladno zakonskim odredbama ovaj stečajni dužnik je u obvezi arhivirati poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika: kartone plaća, GFI i svu vezanu dokumentaciju koji trošak procjenjujem u iznosu od **7.000,00 kn.**

E. Trošak sudske pristojbe zaključenja stečajnog postupka utvrđen sukladno Zakonu u iznosu od 2.000,00 kuna (2% od unovčene stečajne mase, najviše do 2.000,00)

II . ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon imenovanja za stečajnog upravitelja u ovom postupku poduzela sam sve Stečajnim zakonom (čl.25 stavak1) određene radnje:

1. Postupak preuzimanja poslovne dokumentacije od ranijeg zakonskog zastupnika tekao je vrlo sporo i sa prekidima, potpisan Zapisnik o primopredaji u prostorijama voditelja knjigovodstva u Splitu..
2. Izradila novi pečat dužnika, zatvorila stari žiro račun i otvorila novi IBAN u HPB banci
3. Preuzela djelomično poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika., izvršila pregled dostupne knjigovodstvene dokumentacije, te izradila početnu bilancu društva. Izradila pregled obveza i potraživanja na dan otvaranja stečajnog postupka. Izrađen završni račun do otvaranja stečaja te zbirni za 2014. godinu., te dostavljeni izvještaji Poreznoj upravi i Fini.
4. Podnijela detaljno izvješće za izvještajno ročište održano 11. prosincu 2014., sa pregledom cjelokupne imovine
5. Ispitane su sve zaprimljene tražbine vjerovnika na ispitnom ročištu.
6. Poduzete su radnje za unovčenje nekretnine a nakon utvrđenja činjenica koje su utvrđene u tijeku postupka, obraćala sam se više puta dopisima, zamolnicama i dva puta osobnim odlaskom u Hrvatsku Poštansku Banku u Zagrebu ali bez rezultata pokušala usuglasiti stavove o čemu sam u Izvještajima obavještavala Sud i vjerovnike.

7. U konačnici čekamo Rješenje po Žalbi koje do danas ni nakon proteka godine dana nije dobiveno.
8. Poduzela radnje za povrat osobnog vozila Fiat Punto , 2005. god. za koji je neposrednom pogodbom bila dogovorena kupoprodajna cijena od 5.000,00 + PDV, ali nakon izdavanja računa kupac je odustao .

I sve druge radnje propisane stečajnim zakonom.

V: ZAVRŠNI DIOBENI POPIS

Sukladno čl.282 i 283. SZ (NN 71/2015.) ispunjeni su uvjeti da se sazove završno ročište i provede završna dioba, budući da su se ispitale sve tražbine vjerovnika i unovčila raspoloživa stečajna masa.

U odnosu na raspoloživu stečajnu masu na IBAN računu saldo iznosi **64.631,46** kuna koja sredstva su preostala za namirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajnog mase:

- Nagrada stečajnom upravitelju bruto..... 15.154,50
- Trošak stečajnog upravitelj- bruto..... 7.756,14
- trošak knjgovodst.usluga.....32.575,76
- trošak arhiviranja.....7.000,00
- trošak zaključenja..... 2.000,00

Nakon isplate predloženog stečajnog troška i ostalih obveza stečajne mase predlaže se sukladno članku 196.SZ. zaključiti stečajni postupak nad dužnikom TOTU d.o.o. d.o.o. u stečaju.

SEČAJNA UPRAVITELJICA